



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2021

**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
DISEÑO PROGRAMÁTICO**

**PROTECCIÓN AL AMBIENTE
Promoción de la Cultura Ambiental**

ANEXO 1

**FORMATO DE DIFUSIÓN PARA LOS RESULTADOS
DE LAS EVALUACIONES.**

JULIO 2021

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño programático	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación : 01 de junio de 2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación : 30 de junio de 2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Licenciado y Profesor Felipe Rodríguez Hernández	Unidad administrativa: Dirección de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Protección al Ambiente con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa,2. Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,3. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable6. Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e7. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia de CONEVAL en Diseño	
Instrumentos de recolección de información: Consultar la Página de Transparencia y Acceso a la Información Pública	
Cuestionarios: __ Entrevistas: _ Formatos: <u>X</u> Otros: <u>X</u> Especifique: Disposiciones normativas evidencia de resultados de procesos específicos.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis descriptivo, Teoría de Sistemas y Evaluación de Ejecución de la Planeación Institucional Municipal	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <p>Para la administración municipal, el Presupuesto basado en Resultados (PbR), es un instrumento que permite mediante el proceso de evaluación, apoyar las decisiones presupuestarias con información sustantiva de los resultados de la aplicación de los recursos públicos, incorporando los principales hallazgos al proceso de programación, del ejercicio fiscal subsecuente a la evaluación, permitiendo establecer compromisos a fin de optimizar la calidad del gasto público.</p>	
2.2.2 Oportunidades: <p>El PbR apoya la asignación objetiva de los recursos públicos para fortalecer las políticas, programas y proyectos para el desempeño gubernamental, a fin de que aporten mejoras sustantivas a las condiciones de vida de la sociedad. Por ello, fomenta la optimización de los recursos para brindar mayor cantidad y calidad de bienes y servicios públicos.</p>	
2.2.3 Debilidades:	

En términos generales, se podrían realizar diferentes análisis comparativos con otros programas de Protección al Ambiente, que estén mejor consolidados en términos de infraestructura y cobertura. Esto último con el fin de poder ponderar las acciones más coherentes con lo que se busca concretar con el programa. De este modo, se tendría un panorama más amplio para determinar una estrategia mucho más rigurosa en el diseño y posteriormente en su programación.

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Se sugiere revisar con mayor profundidad la formulación de los indicadores, porque sus componentes no son lo suficientemente consistentes para un resultado objetivo en su impacto.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Miguel Ángel Millán

4.2 Cargo: Consultor, Investigador y Metodólogo

4.3 Institución a la que pertenece: Consultoría profesional

4.4 Principales colaboradores: Eduardo M. Baquedano

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: proyectosenhaciendapublica@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 7224869197

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Protección al Ambiente

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Gobierno Municipal

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Gobierno Municipal

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Dirección de Medio Ambiente

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

MAP: Víctor Hugo Hernández González

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.tepotzotlán.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: Anexo 1 de los Lineamientos para la homologación y estandarización de las evaluaciones de los entes públicos.